

DOI: 10.12731/2070-7568-2016-2-62-70**УДК 342.9**

О ВЗАИМОСВЯЗИ ПОНЯТИЙ: ДИСЦИПЛИНА ТРУДА И ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Шакирова И. А.

В условиях перехода и развития новых экономических отношений во всех сферах государственной и общественной жизни, политической и культурной деятельности, в осуществлении гражданами своих прав и исполнении ими своих обязанностей важное значение имеют дисциплина труда и дисциплинарная ответственность за ее нарушение. Дисциплина труда это правильное, добросовестное, неуклонное и эффективное исполнение работниками, возложенных на них обязанностей, а дисциплинарная ответственность это обязанность претерпевать неблагоприятные последствия за нарушение указанных обязанностей.

Понятие дисциплины труда является нераздельным, единым (при наличии самостоятельности института правового регулирования трудовой дисциплины в системе трудового права) именно в силу того, что в содержании этого понятия усматривается переплетение принципиальных требований норм права и морали.

Цель – показать правовое и институциональное обеспечение дисциплины труда и дисциплинарной ответственности в годы новой экономической политики.

Метод или методология проведения работы: в статье использовались современные методы познания и специальные методы: системный и сравнительно-правовой.

Результаты: теоретические положения и выводы, характеризующие институты дисциплины труда и дисциплинарной ответственности в процессе их становления и развития в годы новой экономической политики, позволяют расширить и уточнить существующие представления о юридической ответственности и ее видах в истории отечественного права.

Область применения результатов: полученные результаты могут найти практическое применение в нормотворческой деятельности институтов государственной власти и правоприменительной практике.

Ключевые слова: дисциплина труда; дисциплинарная ответственность; новая экономическая политика.

ABOUT INTERRELATION OF CONCEPTS: DISCIPLINE OF LABOUR AND DISCIPLINARY RESPONSIBILITY (HISTORICAL AND LEGAL ASPECT)

Shakirova I.A.

In the conditions of passing and developing new economic relations in all spheres of the state and public life, political and cultural activity, in realization by citizens of their rights and performing their duties the labour discipline and disciplinary responsibility for its violation are important. The discipline of labour is correct, conscientious, steady and effective performance of duties by employees, and a disciplinary responsibility is a duty to endure adverse consequences for violation of these obligations.

The concept of labor discipline is indivisible, uniform (with independence of the Institute of legal regulation of labor discipline in the labor law system) is due to the fact that the content of this concept is seen weaving fundamental requirements of law and morality.

The purpose is to show legal and institutional support of labor discipline and a disciplinary responsibility during New Economic Policy.

Method or methodology of work: in article modern methods of learning and special methods were used: systematic and comparative law.

Results: theoretical propositions and conclusions, characterizing the process of development of labor discipline and disciplinary responsibility institutions in days of new economic policy, can extend and clarify existing concepts of legal responsibility and its types in the history of national law.

Application of results: the results may find practical application in law-making activities of governmental institutions and law-enforcement practice.

Keywords: labor discipline; disciplinary responsibility; new economic policy.

Из всех существующих видов ответственности особый интерес представляет именно дисциплинарная ответственность, как имеющая наиболее массовое применение, поскольку устанавливается за те нарушения трудовой и служебной дисциплины, которые не могут остаться безнаказанными, но и не требуют применения судебно-исправительных мер социальной защиты.

Хотелось бы остановиться на характеристике существовавших научных подходах к определению дисциплины труда.

Роль дисциплины необычайно велика во всех сферах управления. Ещё Ф. Энгельс теоретически обосновал необходимость строгого порядка в работе любой организации, обеспечивающего слаженность всех его частей. Им были выдвинуты следующие исходные положения, имеющие принципиальное значение для понимания роли и значения дисциплины: всякая совместная деятельность многих лиц, когда работа одного из них зависит от работы остальных, требует четкой организации и организованности; необходимая организация и организованность обеспечиваются определенным порядком отношений между членами коллектива, а именно, подчинением воли многих воле одного. Здесь неизбежен авторитет, а авторитет предполагает подчинение, которое не допускает независимой деятельности отдельных лиц [1, с. 302–305].

Дисциплина свойственна любому человеческому обществу на всех ступенях развития. И совершенно ясно, что дисциплина после Октябрьского государственного переворота в новом государстве была нужна везде и всюду, чтобы согласовывать порядок в работе, который является необходимым элементом всякой организации труда, всякого общественного производства. «Общей работы, – указывал В.И. Ленин, – нельзя вести без порядка, без того, чтобы все подчинялись этому порядку...» [2, с. 20]

В юридической литературе исследователями Н.Г. Александровым и Ц.А. Ямпольской было высказано мнение относительно объективного и субъективного понимания (смысла) советской дисциплины труда. Так, Н.Г. Александров, признавая центральную роль за понятие трудовой дисциплины в учении о трудовом правоотношении, отмечал, что «понятию дисциплины вообще... может быть придан двоякий смысл – объективный и субъективный [3, с. 126]. Под трудовой Дисциплиной в объективном смысле следует понимать совокупность правил поведения, требуемого от лиц, входящих в личный состав работников хозяйств (предприятий, учреждений), основанных не на единоличном труде. Из этих правил поведения складывается внутренний трудовой распорядок указанных хозяйств (предприятий, учреждений).

В субъективном смысле под трудовой дисциплиной следует понимать подчинение работника установленному в хозяйстве (предприятии, учреждении) распорядку труда и, в частности, подчинение указаниям и Контролю руководителя процесса труда» [4, с. 35–36].

В соответствии с различными проявлениями государственной жизни государственную дисциплину в научной литературе дифференцировали в отраслевом (транспортная дисциплина, воинская дисциплина) и функциональном (трудовая дисциплина, плановая дисциплина, договорная дисциплина, финансовая дисциплина, технологическая дисциплина) разрезах, а в зависимости от места, занимаемого субъектами государственной дисциплины в процессе производства, – на производственную и служебную. При этом трудовую дисциплину рассматривали как обязательную

составную часть служебной дисциплины, как и обязательный элемент производственной дисциплины [5, с. 48–57].

Понятие дисциплины труда является нераздельным, единым (при наличии самостоятельности института правового регулирования трудовой дисциплины в системе трудового права) именно в силу того, что в содержании этого понятия усматривается переплетение принципиальных требований норм права и морали. Поэтому понятие дисциплины труда, главным образом, предполагает: высокосознательное отношение работников общественного производства к своему труду; постоянную заботу хозяйственных и профсоюзных руководителей в осуществлении принципа материальной заинтересованности и улучшения ими форм и методов культурно-бытовых условий работников общественного производства.

Итак, под дисциплиной труда следует понимать честное и добросовестное выполнение рабочими и служащими, колхозниками и членами промысловых артелей своих трудовых обязанностей, предусмотренных законом, Правилами внутреннего трудового распорядка и иными нормативными правовыми актами, несоблюдение которых влечет за собой дисциплинарную ответственность.

В большинстве исследований преобладает правильный вывод о комплексной природе института дисциплинарной ответственности: сфера ее действия в работах по теории права, трудовому и административному праву распространяется на широкий круг субъектов – рабочих, служащих, колхозников, учащихся, военнослужащих и других граждан. Однако здесь же встречается и неоправданно узкая трактовка границ дисциплинарной ответственности – сведение ее лишь к ответственности рабочих, служащих, колхозников, что никак не согласуется с нормоположениями и другими разновидностями дисциплинарной ответственности и не отвечает целям комплексного научного исследования дисциплинарной власти и ее институтов.

Следует дать общую характеристику содержания дисциплинарной ответственности. По своему содержанию дисциплинарная ответственность представляет собой разветвляющееся во времени общественное отно-

шение, развивающееся охранительное правоотношение дисциплины, в рамках которого реально налагаются взыскания, и виновное лицо действительно несет обязанность претерпевания неблагоприятных последствий личного характера, вызванных их применением [6, с. 63]

На первой стадии своего развития это охранительное правоотношение элементарно: условной обязанности нарушителя понести невыгодные последствия корреспондирует условное правомочие субъектов дисциплинарной власти, применения мер взыскания. Условность охранительного правоотношения полезна здесь тем, что оно может остановиться в своем развитии как раз на этом этапе вследствие отсутствия у субъекта дисциплинарной власти информации о проступке по причине пренебрежения им обязанностью соответствующего реагирования либо ввиду истечения срока давности [7, с. 147–151; 8, с. 165; 9, с. 228–230].

На второй стадии развития отношения дисциплинарной ответственности происходит его перерастание из условного в фактическое. Здесь субъект дисциплинарной власти уже практически осуществляет принудительные полномочия – устанавливает факт нарушения и дает ему соответствующую юридическую оценку в правоприменительном акте. До принятия последнего охранительные отношения дисциплины представляют собой переплетение того же элементарного материального правоотношения с комплексом процессуальных правоотношений, сторонами которого выступает привлекаемый к ответственности субъект дисциплинарной власти и другие лица. С вынесением правоприменительного акта по дисциплинарному проступку процессуальные отношения, как право, прекращаются, а условное материальное правоотношение (если субъект дисциплинарной власти не счел возможным ограничиться мерами внушения или средствами общественного воздействия, что прекращает отношения дисциплинарной административной ответственности и на этой стадии) получает свое фактическое выражение в обязанности претерпевания наказанным дисциплинарного взыскания конкретного вида и установленной меры [10, с. 284–285; 11, с. 22, с. 25].

Непосредственное восприятие наказанным наложенного взыскания означает уже осуществление дисциплинарной ответственности, вступление её в завершающую стадию, на которой виновный реально претерпевает лишение принадлежащих ему личных благ. На этой стадии отношения дисциплинарной ответственности исчерпывают свое содержание и постепенно, утрачивая качества охранительных, перерастают в позитивные правоотношения дисциплины (правомерное поведение работника, учащегося и т.д.).

Таким образом, содержание дисциплинарной ответственности как правового института включает три группы правовых норм: материальные (регулирующие, главным образом, основания ответственности и виды взысканий), процессуальные (определяющие порядок, процедуру применения первых) и материально-процессуальные (которые регламентируют смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, условия освобождения от ответственности и некоторые другие отношения).

Список литературы

1. Маркс К, Энгельс Ф. «Об авторитете» // Соч. 2-е изд. Т. 18. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1961. 807 с.
2. Ленин В.И. «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах» Полн.собр. соч. Т. 2. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1979 г. 677 с.
3. Александров Н.Г. Трудовое правоотношение. М.: МИД СССР, 1948. 336 с.
4. «Советское трудовое право» / Под ред. Н.Г. Александрова и Д.М. Генкина. М.: Юрид. Изд-во, тип. «Кр. Пролетарий», 1946. 481 с.
5. Ямпольская Ц.А. Служебная дисциплина и дисциплинарный проступок. // Советское государство и право. 1947. № 12. С. 48–57.
6. Неидзе Е.Г. Сущность и методы регулирования дисциплины труда в СССР. Тбилиси: Изд-во Тбилис. Ун-те, 1964. 129 с.
7. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М.: Изд-во юр. лит-ра, 1976. 215 с.

8. Советское административное право / Под ред. П.Т. Василенкова. М.: Изд-во юрид. лит-ра, 1981. 464 с.
9. Никитинский В.И. Дисциплинарная ответственность // Юридический энциклопедический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. М.: Изд-во Советская энциклопедия, 1984. 415 с.
10. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. М.: Юрид. лит-ра, 1981. 359 с.
11. Смирнов В.Н. Дисциплина труда в СССР. Л.: Изд-во ЛГУ, 1972. 119 с.

References

1. Marks K, Engels F. *Soch* [Works]. 2nd ed.]. V. 18. М.: Gos. izd-vo polit. lit-ry, 1961. 807 p.
2. Lenin V.I. *Obyasnenie zakona o shtrafakh, vzymaemykh s rabochikh na fabrikakh i zavodakh* [An explanation of the law on fines imposed on the workers in the factories]. V. 2. М.: Izd-vo polit. lit-ry, 1979. 677 p.
3. Aleksandrov H.G. *Trudovoe pravootnoshenie* [Labor relations]. М.: MID SSSR, 1948. 336 p.
4. *Sovetskoe trudovoe pravo* [The Soviet labor law]/ N.G. Aleksandrov, D.M. Genkin (eds.). М.: Yurid. Izd-vo, tip. «Kr. Proletariy», 1946. 481 p.
5. Yampol'skaya Ts.A. Sluzhebnyaya distsiplina i distsiplinarnyy prostupok. // *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. 1947. № 12. S. 48–57.
6. Neidze E.G. *Sushchnost' i metody regulirovaniya distsipliny truda v SSSR* [The essence and methods of regulation of labor discipline in the USSR]. Tbilisi: Izd-vo Tbilis. Un-te, 1964. 129 p.
7. Bratus' S.N. *Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost' (ocherk teorii)* [Legal liability and legality (theory essay)]. М.: Izd-vo yur. lit-ra, 1976. 215 p.
8. *Sovetskoe administrativnoe pravo* [The Soviet administrative law] / P.T. Vasilenkov (ed.). М.: Izd-vo yurid. lit-ra, 1981. 464 p.
9. Nikitinskiy V.I. *Yuridicheskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Legal encyclopedic dictionary] / A. Ya. Sukharev (ed.). М.: Izd-vo Sovetskaya entsiklopediya, 1984. 415 p.

10. Alekseev S.S. *Obshchaya teoriya prava* [General Theory of Law]. V. 1. M.: Yurid. lit-ra, 1981. 359 p.
11. Smirnov V.N. *Distsiplina truda v SSSR* [The discipline of labor in the Soviet Union]. L.: Izd-vo LGU, 1972. 119 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Шакирова Индира Абдулхаковна, доцент кафедры «Гражданское право и гражданский процесс», кандидат юридических наук
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета
пр. Сююмбике, 10А, г. Набережные Челны, Республика Татарстан, 423812, Российская Федерация
indiraksu@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Shakirova Indira Abdulkhakovna, associate professor «Civil law and civil process», candidate of legal sciences
Kazan (Volga) federal university, Naberezhnye Chelny institute (branch)
Syuyumbike Ave., 10A, Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan, 423812, Russian Federation
indiraksu@mail.ru